

Las ONG: nuevos conceptos para viejos problemas

Anna Pi i Murugó
UAM-Iztapalapa

Las ONG

El término Organizaciones No Gubernamentales (ONG) tiene su origen en el sistema de las Naciones Unidas (artículo 71 de la Carta de las Naciones Unidas) y su significado original es de una gran amplitud ya que incluye cualquier organismo de servicios con finalidad no lucrativa. Actualmente, se utilizan estas siglas para designar a las organizaciones que trabajan en el campo del Desarrollo, los Derechos Humanos, el Medio Ambiente, etc. La denominación de ONG tiene la particularidad de definir negando. Esto se debe principalmente a una voluntad de distinguirse de otros actores que las han precedido en el tiempo ligados al Estado y a la estructura política. El término ONG, a pesar de su generalización y reconocimiento, sigue siendo ambiguo y polivalente debido a la amplitud de la tipología de estas organizaciones y a su distinto ámbito de actuación.

Inciendo en la dificultad de definir con exactitud qué son y cómo se caracterizan las ONG, recurrimos a algunas de las definiciones que han establecido diferentes científicos sociales.

Marcel Merle¹ las define como entidades, asociaciones y/o movimientos constituidos de forma

1. Marcel Merle. *Sociología de las Relaciones Internacionales*. Madrid: Alianza Editorial, 1986.

duradera, al margen de la acción de los gobiernos y con la finalidad de alcanzar objetivos no lucrativos. Esta definición permite englobar toda la tipología de organizaciones que actúan en el marco transfronterizo; pero si bien esta definición afirma que las ONG actúan al margen de los gobiernos, podemos observar que cada día las relaciones de las ONG con los gobiernos nacionales o los organismos internacionales son más frecuentes y recurrentes.

Para Peter Willetts² las ONG pueden considerarse una subclase dentro de los llamados grupos de presión, entendiendo como grupo de presión el ejercicio de la influencia de una parte organizada de la sociedad sobre la clase política dirigente para proteger unos determinados intereses. El autor, asimismo, hace la siguiente clasificación atendiendo al contenido de los intereses por defender de las agrupaciones: a) grupos económico-empresariales; b) organizaciones religiosas; c) asociaciones (de) profesionales; d) asociaciones políticas; e) clubes de ocio; f) grupos culturales regionales; g) grupos de asociación cívica y h) organizaciones de solidaridad, cooperación, apoyo y ayuda al Tercer Mundo. Esta clasificación no es aceptada de manera unánime por los especialistas que no consideran ONG a las organizaciones políticas, las profesionales o los clubes de ocio. Además, esta caracterización diluye el carácter reivindicativo de las organizaciones.

Fernando Castro y Castro describe a las ONG como aquellas organizaciones intermedias entre las instituciones gubernamentales y los individuos que se constituyen voluntariamente para satisfacer necesidades sociales y culturales, mediante las aportaciones de esfuerzos humanos y recursos materiales que se donan para aliviar a terceros.³

Nuno Da Silva Themudo y Alejandro Natal Martínez entienden a las ONG como aquellos grupos formalmente organizados, fuera de la esfera pública, que trabajan en actividades no-lucrativas en pro del alivio de la pobreza y del desarrollo social. Su interés

2. Peter Willetts. *Pressure groups in the global system: the transnational relations of issue-oriented nongovernmental organizations*. Londres: F. Printer, 1982.

3. Fernando Castro y Castro. "Nueva Relación del Gobierno con las Organizaciones Civiles". *Foro de Consulta Popular para la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000*. México: Secretaría de Gobernación, Abril, 1995.

no es sólo el beneficio de los miembros de la asociación sino un interés público.⁴

A las Organizaciones No Gubernamentales se las engloba dentro del llamado Tercer Sector, Sociedad Civil o Sector No Lucrativo, que cambia sus denominaciones por la influencia del *Voluntary Sector* en el Reino Unido, la *Gemeinnützige Organisationen* en Alemania y el *Non Profit Sector* en los Estados Unidos.

Gustavo Verduzco,⁵ siguiendo la tradición estadounidense menciona y utiliza el término "organizaciones no lucrativas" para referirse a las ONG y "tercer sector" o "sector no lucrativo" para definir a la sociedad civil. El mismo autor, siguiendo la definición de Lester Salamon de la Universidad Johns Hopkins, concreta una definición estructural-operativa del sector no lucrativo y detalla cinco características de las organizaciones: 1) institucionalidad como organizaciones constituidas con alguna formalidad, 2) que la actividad que realizan sea no lucrativa, 3) que la institución tenga autonomía en sus decisiones ante otras organizaciones -el gobierno y la Iglesia-, 4) que exista trabajo voluntario, y 5) que no sea del gobierno.

Esta clasificación parte de experiencias de la historia de los Estados Unidos. Sin embargo, en el caso de México, las experiencias asociativas estuvieron permeadas durante siglos por circunstancias coercitivas e históricas de distinta índole -especialmente por el control estatal y político y la influencia de la Iglesia católica- y los términos "no lucrativas" o "tercer sector" no se han extendido en el país.

Organizaciones de la Sociedad Civil (osc) es la terminología utilizada con más frecuencia en la actualidad por los investigadores sociales, así como las instancias gubernamentales mexicanas del gobierno foxista. El Partido Acción Nacional (PAN), desde sus inicios, manifestó la necesidad de potenciar a la sociedad civil y contribuir desde el estamento político-gubernamental a fortalecer las acciones de las organizaciones sociales.

4. Nuno Da Silva Themudo y Alejandro Natal Martínez. "Las ONG's, un Mundo de Diversidad: diferencias en desafíos organizacionales". *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*. México: Universidad Autónoma del Estado de México-Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública, año 3, núm. 10-11, 1996.

5. Gustavo Verduzco Igarúa. *Organizaciones no lucrativas: visión de su trayectoria en México*. México: El Colegio de México-Centro Mexicano para la Filantropía, 2003.

6. En un inicio perteneció al área de Desarrollo Humano y Social del gabinete presidencial y fue creada por Acuerdo Presidencial en el *Diario Oficial de la Federación* el 13 de septiembre del año 2000. A cargo de la Coordinación estuvo desde sus inicios Rodolfo Elizondo Torres, quien fue el coordinador político del equipo de transición de Vicente Fox, el cual en diciembre del 2001 dejó el cargo para encargarse del área de comunicación social. La propia Coordinación en octubre del 2002 dejó de operar y sus funciones pasaron a la Subsecretaría de Desarrollo Político dirigida por Bernardo Ávalos Casillas como Encargado de la Coordinación Presidencial para la Alianza Ciudadana y la Subsecretaría de Desarrollo Político a cargo de José Paoli Bolio.

7. Otro apunte que es importante destacar es la creación de la Fundación Vamos México que a pesar de no estar dirigida por representantes del gobierno fue fundada por la esposa del presidente Vicente Fox, quien es la presidenta de la organización y fue portavoz del gobierno antes de contraer matrimonio con el actual presidente de México. La Fundación Vamos México, constituida como Asociación Civil, ha recibido diversas críticas por parte de representantes de partidos políticos opositores —PRI y PRD— y por parte de otras OSCs que argumentan que la estrecha relación entre gobierno y Fundación no debería producirse, que se utilizan fondos públicos para financiar a la institución y que esta ayuda y privilegios son en detrimento de otras organizaciones similares. También es importante mencionar el artículo de 31 de enero en el periódico londinense *Financial Times*, que puso en duda el manejo financiero de Vamos México.

8. Ver Luis Hernández Navarro "De la sociedad civil a la anónima". *La Jornada*, México, 1 de octubre de 2002 y Sara Muria. "Vamos México o ¿la caridad en tiempos del derecho?". *La Jornada*, México, 25 de septiembre de 2002.

A lo largo de la campaña electoral, Vicente Fox se reunió con diversas organizaciones civiles para escuchar sus opiniones y demandas, y se comprometió a participar y mejorar la deteriorada relación y comunicación con ellas. Durante su gobierno se creó la Coordinación Presidencial para la Alianza Ciudadana⁶ y las primeras visitas de Vicente Fox, como presidente de México al extranjero, las realizó junto con dirigentes de ONG mexicanas⁷ por primera vez en la historia. Posiblemente también se siguieron los lineamientos prescritos por distintos organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) o Banco Mundial (BM) que manifiestan la intención de hacer participar a las OSCs en el desarrollo político y social de los países del llamado tercer mundo, en unión y colaboración con las políticas estatales.

La fuerte injerencia gubernamental en el funcionamiento y legalización de las OSC con el gobierno de Vicente Fox, así como el trasvase de sus representantes a las filas del PAN o a organismos gubernamentales son algunos de los aspectos que cabe señalar de los primeros años de este gobierno panista que han sido criticados por distintas OSC,⁸ además del apoyo desproporcionado proveniente de fondos públicos y otras críticas a la organización Vamos México A.C. que preside la esposa de Vicente Fox y que discrimina a otras OSC del país.

El Presidente de la República buscó establecer una nueva relación con la "sociedad civil organizada", otro término reiterado en sus discursos. Pero la base de esta nueva relación no tiene como sustento un marco legal que responda a las necesidades de la sociedad civil y que sirva como un instrumento para proyectar una nueva dinámica de interacción social. Especialmente desde la Secretaría de Desarrollo Social se ha insistido en la participación de estas organizaciones en la evaluación y diseño de los programas de la Secretaría. En esta misma dirección se intenta mostrar por parte de esta Secretaría que la

política de transparencia y rendición de cuentas⁹ se pueden consolidar con la participación de las osc.

La falta de homogeneización jurídica para la constitución de las ONG hace difícil su análisis, al tener que incluir en unas pocas siglas asociaciones y organizaciones de carácter distinto. Por esta razón cualquier estudio -y especialmente los comparativos- sobre ONG cuentan con la dificultad de enfrentarse a un colectivo heterogéneo y cambiante según las variables que se consideren.

Las ONG y la sc en la literatura no científica

La nomenclatura de ONG no sólo la podemos encontrar en textos científicos sobre temáticas sociales y políticas. Por ejemplo, la novela de José Agustín *Dos horas al sol*¹⁰ nos retrata este intrincado y escandaloso universo de las organizaciones civiles en el contexto mexicano que no podemos dejar de extractar:

-¿Quién otorgó el premio?, inquirí.

-El Comité de Defensa de la Naturaleza Guerrerense, me informó Laguno con una vocecita.

-Pero este es un organismo que usted mismo creó, le dije sin mirarlo.

-No señor, no señor ... es verdad que una de mis hermanas lo dirige, pero no tiene nada que ver, es bien sabido que mi hermana tiene sus propios puntos de vista, los cuales muchas veces se oponen a los míos, así es que se trata de una organización no gubernamental legítima y establecida, que forma parte de las ONG del país.

-Pero los fondos del Comité, ¿de dónde provienen?

-De sus propios recursos, por supuesto.

-Pero el ayuntamiento también los financia.

-Qué pasó, qué te traes tú, estás haciendo aseveraciones que podrían verse como difamación. Una cosa es que el municipio a nuestro cargo en algunos casos colabore económicamente, en una proporción modesta, con las organizaciones civiles que nos lo solicitan y otra que financiemos al Comité de Defensa de la Naturaleza Guerrerense.

9. Una de las prioridades declaradas por el actual ejecutivo.

10. José Agustín. *Dos horas al sol*. Mexico: Seix Barral, 1995.

Y sigue criticando a estas organizaciones ficticias que califica de OENG, es decir, Organizaciones Evidentemente No Gubernamentales:

¡Allí las oficinas de un sicoterapeuta junguiano metido a ecologista, el doctor Ignacio Acaso, que había fundado el Grupo Veteranos de las Guerras Síquicas en Defensa del Medio Ambiente y de los Derechos Humanos, una OENG, o sea una Organización Evidentemente No Gubernamental.

De la narrativa huichol destacamos el texto de Gabriel Pacheco,¹¹ que en la descripción de su espacio de vida manifiesta que está rodeado y es molestado por multitud de organizaciones tanto de carácter gubernamental, como no gubernamental que él enumera y describe así:

11. Gabriel Pacheco, *Tatei Yurienaka y otros cuentos huicholes*. México: Diana, 1994.

12. Nombre huichol con que se califica al mestizo o no huichol.

A veces pienso que los teiwaris¹² nos miman mucho y que nos dan demasiado cariño, pero yo creo que más bien lo hacen porque nos ven inútiles o porque les causamos lástima y debido a eso, tal vez se ven obligados a hacer todo por nosotros. Para donde voltiemos estamos ya cercados, ellos ya tienen acaparado todo, no nos queda más que recibirlos en casa. A los franciscanos ya los tenemos hace un buen rato, ya casi forman parte de nuestro paisaje, casi lo mismo se puede decir ya de los del ini, pero además vienen a menudo los de otras organizaciones indigenistas, nacionales y extranjeras, de católicos, protestantes, aleluyas, procuradurías estatales, comisiones de diferentes secretarías, brigadas universitarias etc., etc., como por ejemplo la Asociación Filantrópica para la Capacitación y Amejoramiento de Nuestros Hermanos Huicholes, Sociedad Civil para la Asesoría y Apoyo de los Pueblos Indígenas, Brigadas para la Prevención de Enfermedades y Lucha Contra la Desnutrición en las Comunidades Rurales Indígenas de Jalisco, Proyecto para la Investigación y Explotación de los Recursos Naturales de la Sierra Madre Occidental desde la Cosmovisión Huichola, Frente Civil para la Cristianización de los Aborígenes Mexicanos, Comisión Interconfesional para la Cristianización de los Aborígenes Mexicanos, Comité Coordinador de Campañas Pastorales de Misioneros Seglares de la Comisión Interepiscopal de la Iglesia Católica Mexicana, Asociación de Damas Cristianas para el Acopio de Ropa Usada y Víveres para los Niños

Indígenas, Los Protestantes y la Formación de las Nuevas Tribus, Centro para la Castellанизación y Alfabetización de los Pueblos Atrasados, Compañía para la Erradicación del Gusano Barrenador en la Sierra Huichola, Voluntariado Juvenil para el Combate a la Brujería y a las Religiones Naturales, Comisariado para la Promoción de la Producción y Comercialización de Artesanías en la Zona Huichola, Grupos de Apoyo a la Instalación de Huertos Familiares y Escolares en la Región Huichola. Todas estas asociaciones ya existían al amparo de las no precisamente exiguas ayudas financieras que fluían del Estado y de organizaciones caritativas nacionales y extranjeras. Pero desde que el Estado tiene la urgencia de solucionar a la mayor brevedad al menos los problemas más candentes de las comunidades indígenas y ha multiplicado para ello los presupuestos, están surgiendo a su sombra por todos lados nuevas asociaciones y programas como hongos a la sombra de los pinos después de las primeras lluvias. Sería poco menos que imposible enumerarlas aquí.

Con este extenso y crítico párrafo, Pacheco enumera una cantidad casi infinita de organizaciones que visitan de manera periódica y constante a los huicholes en su medio habitual, ya que los consideran “inútiles” y causa “lástima” su situación. Primero, apunta Pacheco, fueron las instituciones religiosas católicas –los franciscanos– las que llegaron y, seguidamente, instituciones gubernamentales como el Instituto Nacional Indigenista (INI).¹³ Posteriormente, arribaron todo tipo de organizaciones de origen nacional y extranjero, laicas, religiosas, etc. Es decir, las organizaciones que hoy clasificamos como ONG.

Como conclusión a esta circunstancia, Pacheco termina con una aseveración que creemos muy oportuna:

Todos coinciden con un mismo lema: ‘Apoyo a la comunidad huichola’. Y algunas veces he pensado que si yo llegara a invertir el lema ‘Desapoyo a la comunidad huichola’ estaría dicho de una manera más honrada, porque eso es lo que en sí se hace por estos rumbos.

13. Actualmente Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de México.

La SC y las ONG desde el EZLN

Las ONG y la sociedad civil se dieron a conocer y se movilizaron de manera destacada en México a partir del levantamiento zapatista de enero de 1994. Los escritos y documentos del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), y escritos por el Subcomandante Marcos, dados a conocer en el país por diversos medios de comunicación y a nivel internacional a través de la red, han sido conocidos y bien recibidos por gran número de personas. Se puede afirmar que las definiciones de ONG y sociedad civil se han generalizado en el país a través de ellos.

En un breve recorrido por estos documentos publicados y emitidos entre 1994 y 2000¹⁴ podemos destacar algunos aspectos que permiten conocer cuál es la percepción y consideración que de estas organizaciones tiene el EZLN.

En un primer momento, los documentos y comunicados estaban dirigidos a personas con nombres, cargos y responsabilidades concretas:

13 de enero de 1994 -Al señor Manuel Camacho Solís, Comisionado para la Paz y la Reconciliación de Chiapas;
18 de enero de 1994 -Al Sr. Samuel Ruiz García, Comisionado Nacional de Intermediación. A Manuel Camacho Solís, Comisionado para la Paz y la Reconciliación en Chiapas.

En los siguientes escritos se personaliza por su nombre a las organizaciones sociales con ideas coincidentes con el EZLN:

1 de febrero de 1994 -Al Consejo Guerrerense 500 Años de Resistencia Indígena, A.C. Chilpancingo, Guerrero, México.
17 de julio de 1994 -A: Diálogos "El México que queremos" Atención: Primitivo Rodríguez Ocegüera, Academia Mexicana de Derechos Humanos, Centro de Estudios Educativos, Centro de Estudios del Movimiento Obrero y Socialista CIVICUS, Alianza Mundial para la Participación Ciudadana, Fundación para la Promoción y Defensa de la Legalidad, Instituto Mexicano de Estudios Políticos.

14. Para este rastreo se han consultado los tres volúmenes *EZLN Documentos y Comunicados*. Prólogo de Antonio García de León. Crónicas de Elena Poniatowska y Carlos Monsiváis. México: Ediciones Era, 2000 (Col. Problemas de México).

En el comunicado del 1º de febrero de 1994 ya se utiliza de manera más general y sin particularismos el término ONG, de este modo: “-A todas las Organizaciones No Gubernamentales de México, Señores:”.

En el texto del 1º de marzo de 1994 se equiparan en importancia y personalidad las ONG, los distintos pueblos y gobiernos del mundo y la prensa mundial: “-Al pueblo de México; A los pueblos y gobiernos del mundo: A las Organizaciones No Gubernamentales: A la prensa nacional e internacional: Hermanos”.

Posteriormente, la sociedad civil también se personaliza como una mujer a quien el Subcomandante dirige sus consideraciones.

18 de mayo de 1996. A la sociedad civil nacional e internacional: Donde quiera que se encuentre. Disculpad, señora sociedad civil que os distraiga de vuestras múltiples ocupaciones y reiteradas angustias.

30 de agosto de 1996. A la sociedad civil nacional e internacional Del Sup Marcos. Señora: No sé si acuerda de nosotros. Nos conocimos en enero de 1994, desde entonces usted y nosotros hemos intentado encontrarnos, hablarnos, escucharnos... ¿Ya se acordó usted? Sí, somos zapatistas. ¿Hay algo, señora, que le hayamos dicho y que no hayamos cumplido?

Múltiples nombres para un solo fenómeno

ONG, OSC, CONGO, GSO, OSC, OAP, OS, ODP, OVP, CNG, OAB, OB, ONG, ONP, ONGI O BINGO.¹⁵ El fenómeno de las ONG no es nuevo, pero en los últimos años han proliferado, y se han constituido en referencia obligada para definir y reconocer a la llamada sociedad civil y sus reclamos sobre derechos humanos, demandas de infraestructura y servicios, o de reconocimiento de los derechos de las minorías –gays, indígenas, mujeres, enfermos, discapacitados, etc.–. La propia definición de no gubernamental, además de amplia, es poco pertinente ya que se definen por un principio que mayoritariamente

15. Acrónimos y nombres que se argumentan y describen en Julia Rosssetti. “Bailando con lobos: ONG, CONGO y BINGO. Cooperación exitosa o frustrante entre ONG’s y gobierno en todo el mundo. Aprendiendo en común”. *La otra Bolsa de Valores*. México, núm. 33; Julie Fisher. *El camino desde Río*. El desarrollo sustentable y el movimiento no gubernamental en el Tercer Mundo. México: FCE, 1998; Víctor E. Tokman y Guillermo O’Donnell (comps.). *Pobreza y desigualdad en América Latina*. Temas y nuevos desafíos. Buenos Aires: Paidós, 1999.

no cumplen. Las ONG han aparecido y diversificado en extremo. Existe gran variedad de ellas y también los aspectos que abordan son muy distintos. Hay también distintas clasificaciones de las ONG, según su ubicación geográfica; por ejemplo, las ONG del norte y las ONG del sur—locales o contrapartes—. Definición que refiere una delimitación geográfica que mantiene los esquemas bipolares entre países desarrollados/sudesarrollados, rico/pobre, norte/sur.

Se argumenta que en la actualidad existen en el mundo unas 100 mil ONG—según el *Yearbook of International Organizations*—y Rubén Aguilar V. afirma que en México existen más de 5 mil ONG. Otras fuentes¹⁶ postulan que 5 de cada 100 ciudadanos en el país participan en alguna de estas organizaciones y que han crecido a un ritmo de dos ONG por día en los últimos cinco años.¹⁷ Hay ONG tan grandes y conocidas como Greenpeace, Cruz Roja o Amnistía Internacional, y otras que sólo convocan a un número limitado de personas y su ámbito de actuación es reducido.

Son muchas las alabanzas que se han esgrimido a favor de las ONG. Por ejemplo, el carácter voluntario de sus miembros, su relación con las capas más desprotegidas de la sociedad, la contribución a la mejora de las condiciones de vida de los pobres, la toma de conciencia ecológica y de contribución a la mejora del medio ambiente, la defensa de los derechos humanos y de la mujer, sus acciones en pro de las poblaciones afectadas por conflictos bélicos, etc. Todo ello les ha permitido recibir ayudas fiscales y reconocimiento por parte de las autoridades de los distintos países y de organismos internacionales de crédito.

Pero también han empezado a llover fuertes críticas sobre las ONG y consideraciones sobre sus acciones y organización. Es frecuente, por ejemplo, constatar la burocratización excesiva de ONG. Se las acusa también de ser un factor de despolitización de la sociedad,¹⁸ de constituirse en una forma de injerencia extranjera velada o también de cumplir una función de sustitución de los servicios que debería proveer el

16. *Reforma*. México, 23 de febrero de 1997.

17. *Bucareli*. México, 16 de abril de 2000.

18. Ver James Petras, Todd Cavaluzzi, Morris Morley y Steve Vieux. *La izquierda contraataca*. Conflictos de clase en América Latina en la era del neoliberalismo. Madrid: Akal ediciones, 2000; James Petras "El posmarxismo rampante -una crítica a los intelectuales y a las ONG-". *Excelsior*. México, 26 de noviembre de 1996; James Petras y Steve Vieux *¡Hagan juego!* Barcelona: Icaria editorial, 1995.

Estado en su retirada y recorte de programas sociales, así como de ser elementos clave para la consolidación del neoliberalismo, especialmente en América Latina.

Recientemente, James Petras¹⁹ mencionaba algunos de los aspectos criticables de las ONG, concretamente sobre el caso de líderes y activistas de ONG mexicanas que se unieron a la campaña electoral de Vicente Fox, y después reclamaron un puesto en el nuevo gobierno.

El hecho no nos debe extrañar ya que a pesar del discurso progresista expresado por las ONG, la política de estas organizaciones manifiesta una postura favorable al libre mercado, a la política neoliberal y favorecedora del principio de la autoayuda y de las privatizaciones.

Otros autores, de manera humorística, han comparado a las ONG-OSC, Organizaciones del Tercer Sector, Organizaciones de la Sociedad Civil, etc., con el mundo de la micología. Charles A. Reilly,²⁰ desde la óptica regional latinoamericana, escribe de manera crítica:

Es necesario hacer distinciones, dado que las ONG no son necesariamente virtuosas ni siempre eficaces. Metafóricamente, no en los hechos, las ONG son como hongos, algunos atractivos y sanos, otros feos y venenosos y otros, por fin, simplemente alucinógenos. La metáfora puede extenderse: crecen en la oscuridad, se multiplican y se alimentan de basura.

Y Luis F. Aguilar²¹ nos ubica en el contexto mexicano y enfatiza el crecimiento exponencial de estas ONG y su distinta filosofía y objetivos:

De pronto, como hongos, aparecieron y se desarrollaron en el país las Organizaciones No Gubernamentales (ONG's). Y, como hongos algunas de estas organizaciones son nutritivas y apetitosas, otras alucinógenas. Sin embargo las ONG's son tan enriquecedoras social y cívicamente que merecen ser cultivadas con cuidado y afecto para impedir que tengan orígenes sospechosos o que muy pronto se deshidraten al calor de las simulaciones, querellas y revanchismos de una

19. "Las dos caras de las ONG". *La Jornada*. México, 8 de agosto de 2000.

20. Charles A. Reilly. "El equilibrio entre el Estado, el mercado y la sociedad civil. Las ONG para un nuevo consenso de desarrollo". Víctor E. Tokman y Guillermo O'Donnell (comps.). *Pobreza y desigualdad en América Latina*. Temas y nuevos desafíos. Buenos Aires: Paidós, 1999.

21. Luis F. Aguilar. "Cuidemos las ONG's". *Sociedad Civil*. Organizaciones No Gubernamentales. Transición a la Democracia. México: Miguel Porrúa Grupo Editorial, 1994.

política retorcida ... La repentina politización de las ong's, sus vínculos explícitos o disfrazados con partidos políticos que están involucrados en la competencia electoral, el hecho de que tomen parte en el proceso electoral ong's que son Organizaciones Partidarias (que no son onp's) y ello plantea problemas y ha desencadenado polémicas.

Con un tono humorístico y crítico, estos autores remiten a una organización de la ciudadanía que siempre ha existido, con sus características particulares a lo largo de la historia y que en la actualidad se ha impulsado y promocionado en extremo desde distintos ámbitos y sectores muchas veces contrarios. Debemos, más que preocuparnos por ponerles un nombre adecuado, considerar ¿qué buscan? ¿qué requieren? y ¿porqué surgen en cada contexto particular y de manera general a nivel mundial?