
El impacto del turismo residencial en Bahía de Banderas

Ana Bertha Gómez Delgado
Miguel Eduardo Camacho Gómez
Universidad de Guadalajara

La capacidad de adaptación y transformación ha sido una de las principales razones que explican el éxito del sector turístico a nivel mundial. Su evolución se ha dado de manera paralela con las transformaciones ocurridas en las sociedades, las cuales se han hecho visibles mediante modificaciones en estructuras laborales, cambios en el comportamiento de los consumidores, aumentos en los tiempos libres, mejoras en los medios de transporte, avances en la tecnología, entre otros. Estos factores inciden en gran medida en el surgimiento de nuevas formas de movilidad humana, que conllevan a la construcción y reconstrucción de nuevos lugares y espacios turísticos.¹

Dentro de estas nuevas fórmulas emerge el turismo residencial como una de las alternativas más poderosas al turismo industrial del paquete sol y playa,² modalidad que surge de la estrecha relación entre beneficios del estado de bienestar europeo y el modo de vida estadounidense, los cuales se ligan al envejecimiento de la población y el aumento de la esperanza de vida.

Estos componentes han influido para que los estudiosos identifiquen al turismo residencial como la última fase de la vivencia histórica del turista.³ Así pues, para algunos investigadores el turismo residencial como un segmento prometedor, caracterizado por algunos especialistas como un modelo de desarrollo.

1. Pere Antonio Salvá. "El turismo residencial ¿una manifestación de nuevos turismos y nuevos comportamientos en el siglo XXI?" *Cuadernos de Turismo*. Murcia: Universidad de Murcia, núm. 27, 2011, pp. 823-836.
2. Antonio Aledo, Tomás Mazón y Alejandro Mantecón. "La insostenibilidad del turismo residencial". David Lagunas (coord.). *Antropología y turismo: claves culturales y disciplinares*. México: Plaza y Valdés, 2007, pp. 185-208.
3. *Idem*.

4. Enrique Torres. "El turismo residenciado y sus efectos en los destinos turísticos". *Estudios Turísticos*, España: núms. 155-156, 2003, pp. 45-70.
5. Salvá, *op. cit.*
6. Enrique Torres. *Impactos y dimensiones del turismo*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara, 2010.
7. Tomás Mazón y Antonio Aledo. "El dilema del turismo residencial: ¿Turismo o desarrollo inmobiliario?". *Turismo residencial y cambio social. Nuevas perspectivas teóricas y empíricas*. Alicante: Universidad de Alicante, 2005, pp. 13-30.
8. Antonio Aledo. "La internacionalización del turismo inmobiliario español". Universidad de Alicante, 2010, en <http://www.albasud.org>.

Por otra parte, también se ha expuesto la controversia acerca de la expansión de esta modalidad por su impacto sobre las economías y sociedades locales, a la que autores como Torres⁴ y Salvá⁵ le atribuyen: a) un mínimo efecto multiplicador; b) el encarecimiento de los servicios; c) importante fuente de ingresos que luego se transforma en oneroso gasto público; y d) creación de espacios de exclusión entre la población local. El análisis teórico del desarrollo turístico residencial parte en principio de un matiz económico, pues antes que nada resulta una actividad económica, por lo cual difícilmente se puede abstraer de ésta que sería su naturaleza.

Los investigadores del proceso turístico residencial lo exponen a partir de sus protagonistas: oferentes y demandantes. Torres caracteriza la demanda como el grupo de personas que habitan en una vivienda propia, o rentada, al menos seis meses al año, en un lugar ajeno al que han desarrollado o desarrollan su actividad laboral; elegido en función de sus expectativas de calidad de vida, quienes dedican la mayor parte de su estancia en el destino a actividades de ocio.⁶ Por el lado de la oferta Mazón y Aledo aseveran que "el turismo residencial es la actividad económica que se dedica a la urbanización, construcción y venta de viviendas que conforman el sector extrahotelero".⁷

Al acotar la naturaleza inmobiliaria del turismo residencial Aledo refuerza que:

- Su objetivo no es atraer turistas; sino comprar tierra, transformarla en suelo urbanizable, construir casas y venderlas.
- Promueve el monocultivo económico, que es un modelo de desarrollo que se ha devorado cualquier alternativa económica y su influencia determina todos los fenómenos sociales, políticos y culturales que tienen lugar en el territorio.
- Produce geofagia; consumo de suelo. La supervivencia del turismo residencial está supeditado a su crecimiento continuo.⁸

En este contexto se toma en cuenta la intrínseca relación que existe entre el turismo, inversión y actividad inmobiliaria.

La consideración del turismo como un icono de actividad global tiende a conformar regiones totales que se integran a los circuitos de capital mundial, donde las inversiones extranjeras son el factor determinante en la conformación de las estructuras económicas.

A esta nueva dimensión económica, que promueve el libre tránsito de capital con predominio de capital financiero, Zermeño le atribuye las siguientes características: a) tiende a moverse por el mundo; b) en los países en vías de desarrollo su flujo genera grandes expectativas con respecto del financiamiento para el desarrollo; c) se caracteriza por sus efectos especulativos y se convierte en factor de desestabilización económica y la conformación de nuevos ciclos económicos; y d) un lapso de crecimiento atrae una entrada masiva de capital, pero cuando desaparecen las condiciones económicas que propiciaron ese auge se genera un rápido reflujo ocasionando una grave desestabilización.⁹

Respecto del impacto de la recepción de capital en la actividad turística, ésta presenta efectos diferentes. Ello depende del grado de desarrollo de los países donde llega. En las naciones desarrolladas el turismo integra una estructura económica en expansión, con servicios consolidados; en los países en vías de desarrollo es un caso diametralmente opuesto, ocurre que el turismo se convierte para esas economías en un modelo de desarrollo.¹⁰

Con base en el argumento de los cambios estructurales que trae consigo el turismo con el desplazamiento de actividades del sector primario a actividades del sector terciario, y en un contexto de vulnerabilidad, la servicialización de las economías en países emergentes se identifica a partir de los siguientes procesos:

9. Felipe Zermeño. *Desarrollo económico y nuevo capitalismo financiero*. México: Plaza y Valdés, 2009.

10. Alfredo César y Stella Arnaiz. *Globalización, turismo y sustentabilidad*. México: Universidad de Guadalajara, 2002.

11. Danilo Veiga. "Las sociedades locales en el contexto de la globalización: estudio de casos en Uruguay". *Revista Eure*, Santiago de Chile, vol. xxv, núm. 74, 1999, pp. 71-82.

- progresiva urbanización, metropolización y desruralización;
- reconversión económica y productiva;
- fragmentación socioeconómica y espacial con formas diversas de segregación; y
- creciente transnacionalización y expansión de pautas culturales y de consumo.¹¹

El turismo residencial en el municipio Bahía de Banderas

El antecedente histórico del turismo residencial en este municipio nayarita se ubica al iniciar los años ochenta, con la creación del fraccionamiento náutico turístico Nuevo Vallarta. El denominado Desarrollo Náutico Turístico Residencial ofrecía como parte de su exclusividad una marina con capacidad para 324 embarcaciones y un campo de golf de 18 hoyos. Contemplaba además la construcción de 590 residencias unifamiliares, 6,700 departamentos en condominio y 5,000 cuartos hoteleros; era una zona comercial con una superficie vendible de 53,518.88 m².

Como proyecto del Gobierno federal, centrado principalmente en Nuevo Vallarta, el comportamiento del crecimiento de la oferta fue lento. Para el año 2000 el área contabilizó 3,046 unidades en 60 establecimientos. En la oferta, anteriormente mencionada, quedaron incluidos los establecimientos de hospedaje hoteleros y no hoteleros.

Al separar los establecimientos no hoteleros de la oferta total en el Municipio para el año 2000, a partir del Diagnóstico de Mejoras Regulatorias el ayuntamiento de Bahía de Banderas daba a conocer la oferta de condominios y villas de uso temporal, cuya distribución fue la siguiente:

Ubicación	Núm. de desarrollos	Núm. de unidades
Nuevo Vallarta	11	655
Flamingos Vallarta	5	136
Bucerías	2	22
Total	18	813

Fuente: Elaboración propia con datos del diagnóstico regulatorio para el municipio Bahía de Banderas.

Los elementos que trazaron las directrices de las políticas estatales de fomento a la actividad turística fueron el traspaso del Fideicomiso Bahía de Banderas del Gobierno Federal al Gobierno del estado de Nayarit en el año 1988, el cual otorgaba la autonomía sobre la administración del patrimonio para el desarrollo de la actividad turística;¹² así como la creación del municipio Bahía de Banderas en 1989. Este último hecho es de suma importancia pues con las políticas macroeconómicas que flexibilizaron el arribo de inversión extranjera, establecieron los factores de incidencia para que el nuevo municipio se convirtiera en un importante centro de atracción de inversión turística con predominio en el segmento turístico residencial.

En el transcurso de los primeros años del nuevo siglo se inició el despegue de la implantación del turismo residencial en la zona costera del municipio Bahía de Banderas, bajo la tutela y el control del Grupo Dine como el principal agente promotor, derivado de la adquisición de una importante propiedad en el área.

Esto se logró con la elaboración del Plan de Desarrollo Urbano en las inmediaciones de la franja costera de Bahía de Banderas que da al Océano Pacífico, en el tramo comprendido entre La Cruz de Huanacastle y Punta de Mita –con un área total de 2,325 hectáreas. Entre las que se incluyen las 688.5 ha. propiedad del Desarrollo Turístico Punta Mita. Para 2010 la oferta se expandió a lo largo del litoral municipal, concentrándose básicamente en tres localidades: Nuevo Vallarta, La Cruz de Huanacastle y Punta de Mita.

12. Carlos Virgen, Verónica Citlalli Hernández *et al.* *Desarrollo sustentable en Punta de Mita. Análisis socioeconómico de las poblaciones de "Nuevo Corral del Risco y Emiliano Zapata"*. Puerto Vallarta: Punta de Mita Foundation, 2010. [mimeo]

Para medir el impacto del turismo residencial en la zona costera del municipio se tomaron como estudio de caso, en este trabajo, las localidades La Cruz de Huanacastle y Punta de Mita, porque en éstas se concentra la injerencia del grupo inmobiliario que posee una gran cantidad de hectáreas para el desarrollo del segmento turístico residencial.

El análisis se efectuó a partir del comportamiento de las siguientes variables: población, distribución sectorial de la economía, generación de empleo y tipos de empleo generados, el costo de la vida, el acceso y la calidad de los servicios básicos, cambios en la cultura local y la problemática social.

Cuadro 2. Conformación de la oferta turística residencial en las localidades costeras

Localidad	Núm. de desarrollos	Núm. de unidades	%
Bucerías	8	1 102	9.00
Nuevo Vallarta	21	3 254	26.50
Punta de Mita	15	5 676	43.23
San Francisco	5	320	2.60
La Cruz de Huanacastle	9	1 283	10.44
Destiladeras	1	231	1.88
Higuera Blanca	1	186	1.51
Litibú	1	164	1.34
Sayulita	1	62	0.50
Total	62	12 278	100.00

Fuente: Elaboración propia.

La Cruz de Huanacastle y Punta de Mita son localidades con características muy diferentes. No obstante, ambas coinciden es que sus antiguos moradores se dedicaban a la pesca, asimismo entre ellas existe el factor cercanía. La primera se caracteriza como un pueblo tradicional de la costa y su estructura urbana data desde mediados de los setentas. Ello como parte del programa contemplado por el Fideicomiso Bahía de Banderas para urbanizar los pueblos costeros incluidos en el área fideicomitada.

La segunda localidad es un centro de población que se originó en la jurisdicción del Ejido Higuera Blanca a partir de la fusión de dos asentamientos: el Fraccionamiento Emiliano Zapata (con orígenes en 1960, contabilizando 12 personas)¹³ y Corral del Risco, identificado como asentamiento irregular ubicado en terrenos expropiados al Ejido Higuera Blanca para la creación del Fideicomiso Bahía de Banderas, cuyo origen se estableció en 1970 con 7 habitantes.¹⁴

13. H. Ayuntamiento Bahía de Banderas, 1999.

14. Virgen *et al.*, *op. cit.*

Cuadro 3. Población de La Cruz de Huanacastle y Bahía de Banderas, 1960-2010

Año	Total habitantes	Tasa de crecimiento
1960	100	
1970	245	2.45
1980	1 089	16.08
1990	1 293	1.73
2000	2 291	5.88
2010	3 171	3.30

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INEGI.

En Punta de Mita el antecedente de poblamiento de la localidad se tiene a partir de 1990.

Cuadro 4. Población de Punta de Mita y Bahía de Banderas, 1990-2010

Año	Total habitantes	Tasa de crecimiento %
1990	605	
2000	1 597	10.09
2010	2 304	3.73

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INEGI.

*Efectos del turismo residencial:
resultados de la encuesta*

Se considera la hegemonía del turismo residencial a partir de su implantación como un modelo de crecimiento, con resultados expuestos mediante el cambio de las estructuras productiva, económica

15. Alejandro Mantecón. "Procesos de urbanización turística. Aproximación cualitativa al contexto ideológico". *Paper 89*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona, España, 2008, pp. 127-144.

16. *Idem*.

y social. Los gobiernos locales y los empresarios inmobiliarios han tenido que manejar una base discursiva a partir de la se busca legitimar la actividad, es decir, el modo como se explica y justifica ante los habitantes locales su llegada y expansión en el marco de una deficiente e insuficiente gestión turística.¹⁵

Como parte del análisis de los diferentes mecanismos implementados para la legitimación, Alejandro Mantecón en 2008 identificó entre éstos el contexto ideológico desarrollista, el cual es entendido como aquel que promueve una idea de crecimiento asociado a la idea de riqueza y bienestar, mediante el que los costos socioculturales y ambientales –que el crecimiento lleva implícito– son aceptados por una motivación sostenida en los beneficios que genera o simplemente tomarlo con resignación.¹⁶

Para conocer la percepción de los habitantes de las localidades en estudio se llevó a cabo un trabajo empírico, cuyos resultados aquí expuestos son el producto de una encuesta aplicada en marzo de 2010 a 150 residentes de La Cruz de Huanacastle y Punta de Mita. Esta herramienta metodológica tuvo como finalidad identificar los efectos e impactos del turismo residencial a partir de la inclusión de una serie de ítems sociales como económicos.

Se tomaron como referentes el elemento territorial, las localidades que representan el área de concentración actual y el futuro de la actividad turística residencial en el municipio, dada la cantidad de suelo comprada como parte de un megaproyecto. Por tal motivo, los sucesos que se identificaron en esta área dieron cuenta de los efectos sociales y económicos de una desbordante actividad inmobiliaria, directamente relacionada con la urbanización turística residencial.

Aun cuando se pudieran esperar resultados con comportamientos homogéneos, es necesario señalar que cada una de las localidades cuenta con una esencia o identidad particular que las diferencia, motivo por el cual los resultados tuvieron comportamientos diferentes; elemento de vital importancia a la hora de elaborar las estrategias de planeación.

Estos son los resultados:

¿Cuánto tiempo tiene viviendo en la localidad? A partir de las respuestas de los encuestados se encontró que sólo cerca de un tercio de los habitantes del área nacieron en dichas localidades. En el caso de La Cruz de Huanacastle el 25% es originario del lugar, mientras que el 33% vive allí desde hace más de 25 años.

En Punta de Mita el 32.5% nació en dicha localidad, y el 27.5% tiene de 16 a 25 años habitándola. Estos datos explican que el porcentaje de los nacidos en las localidades de estudio está por debajo del comportamiento municipal. Por otra parte, los periodos de tiempo entre 16 y 25 años de residencia explican los movimientos migratorios intramunicipales y regionales, los cuales datan de la década de los ochenta debido al resurgimiento y grado de expansión del turismo en el municipio.

A partir del turismo ¿cambió la actividad a la cual se dedicaba? Uno de los impactos inmediatos derivados del desarrollo del turismo en las localidades receptoras es el desplazamiento sectorial, es decir, el cambio de las actividades tradicionales –pesca y agricultura– por actividades ligadas al sector servicios.

En el caso específico de La Cruz de Huanacastle, donde dada la naturaleza del terreno se podían desarrollar actividades agropecuarias en combinación con la pesca, los resultados permiten distinguir que el 63% de los encuestados dejó sus actividades tradicionales. Por lo tanto, se puede argumentar que a partir del alza en los precios de la tierra sus poseedores decidieron venderla para su posterior transformación en suelo urbanizable.

El caso de Punta Mita tiene una vocacionalidad turística. Ello se debe a dos razones: 1) por su antecedente de ser un área expropiada al Ejido Higuera Blanca para la creación del Fideicomiso Bahía de Banderas; y 2) por su ubicación, pues sus habitantes identificaron al lugar como un puerto natural. Ello les permitió potenciar sus actividades pesqueras.

Respecto al cambio de las actividades tradicionales de la población, aun cuando el 47% de los habitantes declararon haber cambiado sus actividades a partir del turismo, el hecho de que el 53% externen no haber cambiado de ocupación implica que la experiencia marítima de los habitantes de la localidad la trasladaron al sector servicios, pasando de ser pescadores a oferentes de viajes y recorridos marítimos.

Los hoteles y condominios ubicados en la localidad ¿generan empleos para las personas que viven aquí? Acerca de la generación de empleos por la actividad turística residencial en el área, los resultados indican que en La Cruz de Huanacastle el 68% declara que las unidades turísticas sí generan empleo, resultado que aumenta al 75% en Punta de Mita. De esto se deriva que el alto impacto de la transformación sectorial en La Cruz de Huanacastle tiene menor capacidad de generación de empleo, pues en dicha localidad el 32% externaron que no se producen empleos para los habitantes locales.

En Punta de Mita una cuarta parte –25%– declara que no hubo generación de empleos debido a la actividad turística. Cabe mencionar que cuando se quiere vender el modelo por parte de las autoridades y los empresarios desarrolladores, el discurso se centra en el bienestar derivado de las oportunidades de empleo para los habitantes locales.

¿Si contestó sí, qué tipo de empleos? En este mismo contexto de generación de empleos, al llevar el análisis en torno del costo-beneficio del desplazamiento sectorial y la generación de empleos por la actividad implantada con el turismo residencial, se pudo responder ¿qué tipo de empleos se están generando en las localidades receptoras?

Las respuestas permitieron identificar grupos donde predomina la combinación: camaristas, mantenimiento y jardinería; esto seguido por la incidencia de empleos en seguridad, construcción y ocupaciones domésticas. Por lo que se constata que los habitantes locales están expuestos a una segregación laboral derivada de la oferta de empleo de escasa cualificación.

Su empleo actual es: En la vulnerabilidad económica de los empleos generados se constata su estacionalidad, comportamiento característico de la actividad turística. En este contexto, 40% de los entrevistados en La Cruz de Huanacaxtle afirmaron que su empleo era fijo, mientras que un 38% estableció que su empleo era por temporada.

En Punta de Mita el 57% declaró que su empleo era fijo, y el 27.5% temporal. Cabe hacer mención que el involucramiento de los habitantes de Punta de Mita en actividades comerciales hace que los datos de la seguridad en el empleo sean menos inestables que en La Cruz de Huanacaxtle.

¿Ha estado desempleado en los últimos tres años? Respecto de la seguridad del empleo, el 28% de los entrevistados de La Cruz de Huanacaxtle dijeron haber estado desempleados en los últimos tres años, mientras que en Punta de Mita el 32.5% respondió no haber tenido trabajo durante el mismo período.

¿Cuál es su ingreso aproximado? Sobre el nivel de ingresos obtenidos por los habitantes del área de estudio, entre el 37% y el 40% dijeron ganar entre 1,000 y 1,500 pesos a la semana; mientras que en el rango de 1,000 a 1,500 pesos a la quincena se identificó el 15% en La Cruz de Huanacaxtle y el 10% en Punta de Mita. En el rango de más de 2,000 pesos a la quincena, el 18% se localizó en La Cruz y el 25% en Punta de Mita.

A partir del turismo ¿se ha encarecido el costo de la vida en la localidad? Entre las características que los estudiosos de la actividad le han atribuido al turismo está la elevación de los índices de inflación. Cuando se hace la relación entre las variables ingreso, gasto e inflación, esta mezcla se vuelve dramática dada la estacionalidad y precariedad del empleo generado por el turismo.

A este respecto, entre el 92.5% y el 95% de los encuestados del área de estudio revelaron el incremento del costo de vida en sus localidades, hecho que permite advertir la pérdida del poder adquisitivo y deja tácita la vulnerabilidad económica generada por la implantación

de una actividad con muy pocas oportunidades para la población local.

A partir de la construcción de condominios y hoteles en la localidad, ¿cómo son los siguientes servicios? La creación de infraestructura y la dotación de los servicios básicos son acciones que anteceden el desarrollo de la actividad turística. En el caso del establecimiento de esta actividad en países en vías de desarrollo, el beneficio de estos servicios es un acercamiento a la modernidad; a ello abona el impacto del discurso de las autoridades locales que tratan de convencer a los habitantes de que el turismo es un boleto seguro para el desarrollo.

La dotación y efectividad de estos servicios presenta dos lecturas: la oficial expuesta mediante los resultados arrojados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), a partir de los cuales se establece que los servicios de agua potable, drenaje y electricidad presentan una cobertura casi total de la demanda de las viviendas en el área. Y por otra parte está la realidad de éstos, por las obvias carencias.

En la encuesta aplicada se tomaron en consideración los servicios que proveen o promueven los gobiernos locales como son: agua potable, drenaje, recolección de basura, seguridad y transporte público. El servicio de agua potable se ha vuelto un verdadero drama a partir de la expansión de la actividad turística residencial, ya que de manera paralela a la aparición de desarrollos habitacionales turísticos residenciales ha disminuido la posibilidad de contar con un servicio eficiente; los habitantes de ambas localidades se han ido acostumbrando a que el servicio se otorgue mediante tandeo, y sólo durante unas determinadas horas del día.

Por otra parte, los encuestados externaron que en la temporada alta, en el caso específico de Punta de Mita, puede transcurrir hasta una semana sin contar con el servicio, por lo cual se ven en la necesidad de comprar agua en pipas, lo que merma su ya por sí menguado ingreso.

En La Cruz de Huanacaxtle el 43% afirmó que el servicio ha mejorado, cabe mencionar que esta calificación la otorgan incluso ante el hecho de que no se cuenta con el servicio todos los días. Mientras que en Punta de Mita la dotación el servicio de agua potable junto con la seguridad son los servicios peor calificados, sobre los cuales opinaron que empeoraron el 47.5% y 45%, respectivamente.

En cuanto al servicio de drenaje con una infraestructura obsoleta e ineficiente, el 38% de los entrevistados en La Cruz de Huanacaxtle afirmó que mejoró; mientras que en Punta de Mita la opinión en igual sentido fue del 32%. La mejora en los servicios de recolección de basura y del transporte público fueron los que merecieron mayor aprobación con 57% y 88% respectivamente, en La Cruz de Huanacaxtle, y el 50% y 60% en Punta de Mita. Por el contrario, la seguridad pública fue el de mayor desaprobación, 47% afirmó que empeoró.

Estos servicios ¿se otorgan con la misma frecuencia y calidad a los habitantes de la localidad que a los hoteles, casas y condominios de extranjeros que viven aquí? A partir de las respuestas resulta relevante observar la sensación de inequidad que prevalece entre los habitantes: 52% en La Cruz de Huanacaxtle y 63% en Punta de Mita. Cabe mencionar que esta última localidad es la que tiene menor porcentaje en la percepción de mejoras en los servicios.

Con la construcción de hoteles, condominios y residencias, los habitantes de la localidad ¿han perdido el derecho de ingreso a playas u otros espacios públicos adonde se accedía libremente? Una de las grandes deudas sociales de la actividad turística se da mediante la desterritorialización, a la cual se ven expuestos los habitantes locales debido a dicha actividad. En el caso de los poblados del área de estudio, entre el 90% y 92% externaron la pérdida de libertad para seguir frecuentando espacios públicos que se han convertido en áreas privadas, diseñadas para el disfrute de la actividad turística de los extranjeros.

¿Considera que las costumbres de los habitantes de la localidad han cambiado con la llegada del turismo? A este respecto, entre el 30% y 33% de los encuestados percibe que las costumbres de los habitantes locales han sido modificadas a partir de la llegada del turismo. Este porcentaje resulta muy conservador, tomando en consideración que el turismo en la región data desde hace más de treinta años.

Finalmente, cabe referir la calificación de la problemática social a partir de las variables: alcoholismo, drogadicción, inseguridad, prostitución, violencia intrafamiliar y pobreza. Mucho se ha hablado acerca de la problemática social generada en las localidades turísticas. Jafar Jafari identifica como consecuencias del turismo una plataforma desfavorable, y establece que, en el ámbito de los costos socioculturales del turismo, hay un claro incremento de criminalidad y de la prostitución.¹⁷

En este contexto los encuestados denunciaron problemáticas graves en muchos rubros, las que presentaron mayor incidencia fueron el alcoholismo, la drogadicción, inseguridad, prostitución, violencia intrafamiliar y pobreza. Por lo anterior, estas problemáticas sociales por localidad se establecen de la siguiente manera: la más aguda en La Cruz de Huanacastle es la drogadicción con el 57.7%, seguida por el alcoholismo y la prostitución con un 35% y 21.7% respectivamente. En Punta de Mita se identifica que las problemáticas sociales son la drogadicción, 55%; pobreza, 52.5%; alcoholismo, 50%; y la prostitución, 25%.

A manera de conclusiones

Cuando el turismo residencial se implanta, como lo ha sido en el municipio Bahía de Banderas, el predominio de un sector terciario endeble sin especialización se transforma en el promotor de una gran deuda social, que deja ver que el acelerado

17. Jafar Jafari. "El turismo como disciplina científica". *Política y sociedad*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, vol. 42, núm. 1, 2005, pp. 39-56

desplazamiento sectorial se suministra sin el más ligero soporte en la renovación y actualización de la base productiva.

Este cambio de actividad económica se generó en un territorio donde más del 30% de la población mayor de 15 años no tiene la educación primaria completa. Este panorama deja claro que las posibilidades de empleo, ingreso y su forma de participación como integrante de la sociedad local no es equitativa para todos. Aun cuando Bahía de Banderas es un municipio joven, los resultados muestran que la gestión local del desarrollo y del fortalecimiento de las capacidades locales ha sido más bien marginal desde hace muchos años.

Por lo anterior, la evidencia empírica demuestra que la implantación del turismo residencial hasta el momento genera asimetrías económicas y sociales en ambas localidades receptoras, con efectos expuestos mediante severas problemáticas sociales. Así pues, estos resultados dejan al descubierto la insostenibilidad del turismo residencial en La Cruz de Huanacastle y Bahía de Banderas en el estado de Nayarit.